

УДК 343.137

КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОКУРОРА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Фідря Юлія Олександрівна,

кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри кримінального права і процесу
Волинського національного університету імені Лесі Українки
ORCID ID: 0000-0001-9703-9494

Назарук Олена Ігорівна,

кандидат юридичних наук,
доцент кафедри кримінального права і процесу
Волинського національного університету імені Лесі Українки
ORCID ID: 0000-0002-2423-7243

У статті визначено правовий зміст діяльності прокурора у кримінальному провадженні, а також досліджено особливості реалізації його повноважень в умовах воєнного стану. Прокурор у кримінальному провадженні здійснює надані повноваження владно-розпорядчого характеру від його початку і до завершення. Діяльність прокурора у кримінальному провадженні знаходить відображення через різні функції органів прокуратури, на різних стадіях кримінального процесу. Під час проведення досудового розслідування прокурор здійснює нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням. У судовому провадженні прокурор підтримує державне обвинувачення в суді, що знаходить логічне завершення і на стадіях перегляду судових рішень. Виокремлено функції прокурора у кримінальному процесі у інституційно-правовому та процесуальному аспектах. З'ясовано, що в умовах воєнного стану повноваження прокурора у кримінальному процесі значно розширюються. Так, у випадку відсутності об'єктивної можливості виконання слідчим суддею повноважень, визначених КПК України, – такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. В умовах воєнного стану тримання особи під вартою може бути продовжено за рішенням керівника відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. Такий об'єм повноважень прокурора, що призначений у конкретному кримінальному провадженні та прокурора – керівника органу прокуратури зумовлені необхідністю забезпечення виконання завдань кримінального провадження в умовах воєнного стану. Їх реалізація повинна здійснюватися у чіткій відповідності до закону, не порушуючи права та законні інтереси учасників кримінального процесу. Наділення прокурора новими повноваженнями зумовлене забезпеченням оперативності та ефективності кримінального провадження у виняткових обставинах воєнного стану. У статті також вказано на можливі шляхи оптимізації діяльності прокурора у кримінальному провадженні в умовах правового режиму воєнного стану.

Ключові слова: прокурор, керівник прокуратури, воєнний стан, кримінальне провадження, досудове розслідування, судовий розгляд.

Fidrya Yuliya, Nazaruk Olena. Criminal procedural activity of the prosecutor under martial law

The article defines the legal content activity of the prosecutor in criminal proceedings, and examines the peculiarities of the implementation of his powers under martial law. The prosecutor in criminal proceedings exercises the powers of a power-administrative nature from its beginning to its conclusion. The activities of the prosecutor in criminal proceedings are reflected through the various functions of the prosecutor's office at different stages of the criminal process. During the pre-trial investigation, the prosecutor supervises in the form of procedural guidance of the pre-trial investigation. In court proceedings, the prosecutor supports the state prosecution in court, which finds its logical conclusion at the stages of review of court decisions. The functions

of the prosecutor in the criminal process are distinguished in the institutional, legal and procedural aspects. It was found that in the conditions of martial law, the powers of the prosecutor in the criminal process are significantly expanded. Thus, in the event of the absence of an objective possibility for the investigating judge to exercise the powers specified by the Code of Criminal Procedure of Ukraine, such powers are exercised by the head of the relevant prosecutor's office at the request of the prosecutor or at the request of the investigator agreed with the prosecutor. In the conditions of martial law, detention of a person in custody may be extended by the decision of the head of the relevant prosecutor's office at the request of the prosecutor or at the request of the investigator agreed with the prosecutor. Such scope of powers of the prosecutor appointed in a specific criminal proceeding and the prosecutor - the head of the prosecutor's office is determined by the need to ensure the fulfillment of the tasks of criminal proceedings under martial law. Their implementation should be carried out in strict accordance with the law, without violating the rights and legitimate interests of the participants in the criminal process. The endowment of the prosecutor with new powers is conditioned by ensuring the efficiency and effectiveness of criminal proceedings in the exceptional circumstances of martial law. The article also points out possible ways to optimize the activities of the prosecutor in criminal proceedings in the conditions of the legal regime of martial law.

Key words: *prosecutor, head of the prosecutor's office, martial law, criminal proceedings, pre-trial investigation, trial.*

В умовах воєнного стану зазнають змін практично всі сфери суспільного життя та трансформується діяльність державних, в тому числі правоохоронних органів. Прокурор як представник органу державної влади здійснює свої повноваження з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави. Однак збройна агресія з боку російської федерації дала поштовх до своєрідної переорієнтації завдань прокуратури, переходу на воєнні «рейки», адже ті явища, тенденції і чинники, які законодавцем декларувалися як загрози, що можуть унеможливити чи ускладнити реалізацію прав особи, а також національних інтересів, стали реальністю, яка вимагає негайного реагування.

Воєнний стан – це особливий правовий режим, що вводиться в Україні або в окремих її місцевостях у разі збройної агресії чи загрози нападу, небезпеки державній незалежності України, її територіальній цілісності та передбачає надання відповідним органам державної влади, військовому командуванню, військовим адміністраціям та органам місцевого самоврядування повноважень, необхідних для відвернення загрози, відсічі збройної агресії та забезпечення національної безпеки, усунення загрози небезпеки державній незалежності України, її територіальній цілісності, а також тимчасове, зумовлене загрозою, обмеження конституційних прав і свобод людини і громадянина та прав і законних інтересів юридичних осіб із зазначенням

строку дії цих обмежень [9]. Так як правовий статус органів прокуратури визначений в розділі Конституції України «Правосуддя» [3], то логічно згадати ст. 21-1 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», в якому зазначено, що в умовах правового режиму воєнного стану суди, органи та установи системи правосуддя діють виключно на підставі, в межах повноважень та в спосіб, визначені Конституцією України та законами України. А їх повноваження не можуть бути обмежені [9]. Разом з тим до Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) було внесено ряд змін, які стосуються діяльності прокурора під час кримінального провадження.

Проблематика ролі та здійснення повноважень прокурора у кримінальному провадженні була предметом дослідження багатьох науковців, серед яких Є.М. Блажівський, І.В. Гловюк, Л.Р. Грицаєнко, П.М. Каркач, О.В. Капліна, М.В. Косюта, М.І. Курочка, О.П. Кучинська, В.Т. Малярченко, О.Р. Михайленко, І.Є. Марочкін, В.Т. Нор, Г.П. Середа, В.М. Юрчишин та інші. Однак, з урахуванням сучасного стану суспільних відносин та змін чинного законодавства діяльність та повноваження прокурора у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану потребують подальшого теоретичного обґрунтування.

Прокурор у кримінальному провадженні здійснює надані повноваження владно-розпорядчого характеру від його початку

і до завершення. Водночас, особливість діяльності прокурора у кримінальному процесі розкривається через реалізацію у ньому конституційних функцій органів прокуратури (ст. 131-1 Конституції України, ст. 2 Закону України «Про прокуратуру») [3, 10].

Функція – це основна правова категорія, яка розкриває суть, зміст, структуру та межі діяльності органів прокуратури [4, с. 69]. На думку М.В. Косюти, прокуратура, реалізуючи загальнодержавну функцію охорони правопорядку, здійснює покладені на неї функції, які визначаються як вид діяльності прокуратури, спрямованої на досягнення цілей і виконання завдань у межах предмета її відання і компетенції [5, с. 52]. Діяльність прокурора в кримінальному процесі є поліфункціональною, оскільки залежно від стадії кримінального процесу складається із різних функцій [7, с. 15].

Таким чином, діяльність прокурора у кримінальному провадженні знаходить відображення через різні функції органів прокуратури, на різних стадіях кримінального процесу, а тому її поділ на ту, що здійснюється під час досудового розслідування та ту, що реалізується під час судового розгляду є дещо умовним.

Під час проведення досудового розслідування прокурор здійснює нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням. У науці поняття «процесуального керівництва прокурора» визначається через його співвідношення із прокурорським наглядом за додержанням законів органами досудового розслідування. Виокремлюється декілька наукових позицій щодо цього:

- нагляд за додержанням законів органами досудового розслідування і процесуальне керівництво розглядаються як тотожні поняття;

- нагляд за додержанням законів органами досудового розслідування забезпечується прокурором, а процесуальне керівництво – прерогатива начальників відповідних слідчих підрозділів;

- нагляд за додержанням законів органами досудового слідства та керівництво досудовим слідством визначаються як різні функції в процесуальній діяльності прокурора [8, с.128-129].

Варто погодитися з позицією І.В. Гловюк, яка вказує, що характеризуючи функціональну спрямованість діяльності прокурора у досудовому провадженні, враховуючи специфіку прокурорського нагляду у кримінальному провадженні – владно-розпорядчий характер, організаційний характер повноважень прокурора по оперативному впливу на розслідування, постійний, безперервний характер, слід зробити висновок, що, по-перше, наглядових повноважень «у чистому вигляді» (тобто таких, які не стосувалися б оперативного впливу на хід розслідування) у досудовому провадженні прокурор не має; по-друге, процесуальне керівництво прокурором досудовим розслідуванням не є окремою функцією прокурора, відмінною від прокурорського нагляду, а є формою реалізації функції нагляду за додержанням законів органами, які проводять дізнання та досудове слідство (функції прокурорського нагляду у досудовому провадженні) [1, с. 131]. В даному випадку прокурор реалізує свої повноваження з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і до закриття кримінального провадження або направлення до суду обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

Під час судового розгляду прокурор підтримує державне обвинувачення в суді, що відповідно до вимог КПК України трактується, як процесуальна діяльність прокурора, що полягає у доведенні перед судом обвинувачення з метою забезпечення кримінальної відповідальності особи, яка вчинила кримінальне правопорушення (ст. 3 КПК України) [6]. Така діяльність прокурора знаходить логічне завершення і на стадіях перегляду судових рішень [13].

Однак, функції прокурора розглядають не лише в інституційно-правовому, але й процесуальному аспектах. В науковій доктрині визначені три основні кримінальні процесуальні функції: обвинувачення, захист та вирішення справи по суті. Разом з тим, Л.М. Давиденко, М.Л. Давиденко, П.М. Каркач зазначали, що діяльність прокурора у кримінальному прова-

дженні є багатогранною і складається із двох функцій: охорона прав і законних інтересів учасників кримінального провадження та підтримання режиму законності у цій сфері, а також обвинувачення (кримінальне переслідування) осіб, які вчинили кримінальне правопорушення [2, с. 225-226].

Водночас, роль та завдання прокурора під час кримінального провадження залишаються універсальними і обумовленими ст. 1 Закону України «Про прокуратуру», ст. 2 КПК України незалежно від підходів до з'ясування правового змісту діяльності прокурора у кримінальному провадженні.

В умовах воєнного стану повноваження прокурора дещо трансформуються. Так, у Законі України «Про правовий режим воєнного стану» визначено зміст правового режиму воєнного стану, порядок його введення та скасування, правові засади діяльності органів державної влади, військового командування, військових адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій в умовах воєнного стану, гарантії прав і свобод людини і громадянина та прав і законних інтересів юридичних осіб. Однак, конкретики щодо діяльності органів прокуратури в умовах воєнного стану даний закон не визначає. Натомість в розділі IX-1 КПК України регламентовано права та обов'язки прокурора в умовах воєнного стану.

У ст. 615 КПК України визначено особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану. Так, передбачено особливості початку досудового розслідування та внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. У випадку відсутності об'єктивної можливості виконання слідчим суддею повноважень, визначених КПК України, – такі повноваження виконує керівник відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. Рішення керівника органу прокуратури приймається у формі постанови та має містити обґрунтування правомірності здійснення ним повноважень слідчого судді.

Крім цього, в законі також передбачено ще одну підставу для зупинення досудового розслідування в умовах воєн-

ного стану. Так, у випадку відсутності об'єктивної можливості подальшого проведення, закінчення досудового розслідування та звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності – строк досудового розслідування у кримінальному провадженні зупиняється на підставі вмотивованої постанови прокурора з викладом відповідних обставин та підлягає поновленню, якщо підстави для зупинення перестали існувати. До зупинення досудового розслідування прокурор зобов'язаний вирішити питання про продовження строку тримання під вартою.

Водночас, в умовах воєнного стану тримання особи під вартою може бути продовжено за рішенням керівника відповідного органу прокуратури за клопотанням прокурора або за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. В такому випадку строк дії ухвали слідчого судді про тримання під вартою чи постанови керівника органу прокуратури про тримання під вартою, прийнятої в умовах воєнного стану відповідно до чинного законодавства, може бути продовжений до одного місяця. Про такі рішення невідкладно за першої можливості повідомляється прокурор вищого рівня, а також суд.

Під час дії воєнного стану обвинувальні акти, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності скеровуються та розглядаються судами, у межах територіальної юрисдикції яких вчинено кримінальне правопорушення, а в разі неможливості з об'єктивних причин здійснювати відповідним судом правосуддя – судом, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, що закінчив досудове розслідування, або іншим судом, визначеним у порядку, передбаченому законодавством.

Скарги на будь-які рішення, дії чи бездіяльність прокурора, слідчого, прийняті або вчинені ним на виконання повноважень в умовах воєнного стану можуть бути подані до суду.

Такий об'єм повноважень прокурора, що призначений у конкретному кримінальному провадженні та прокурора – керівника органу прокуратури зумовлені необхідністю забезпечення виконання завдань кримінального провадження в умовах воєнного стану. Однак, їх реалізація повинна здійснюватися у чіткій відповідності до закону, не порушуючи права та законні інтереси учасників кримінального процесу.

Аналіз судової практики за період дії на території України воєнного стану свідчить про існування випадків недотримання прокурорами положень розділу IX-1 КПК України «Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану» при виконанні ними своїх функцій в кримінальному провадженні.

Зокрема, йдеться про неправильне застосування ст. 615 КПК України, в якій передбачено право керівника органу прокуратури у визначених законом випадках виконувати повноваження слідчого судді щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на строк до 30 діб. Так, ухвалою слідчого судді у справі № 373/487/22 постанову керівника прокуратури про продовження строку тримання під вартою було скасовано. При прийнятті зазначеного процесуального рішення прокурор мотивував розгляд клопотання слідчого в порядку ст. 615 КПК України тим, що на території України введено воєнний стан та судді в конкретному регіоні не відправляють правосуддя, що унеможлиблює розгляд клопотання слідчого.

Однак, в ухвалі слідчий суддя зазначив, що загально відомим фактом є те, що конкретний міський суд станом на день оскаржуваної заявником постанови своєї роботи не відновив, але територіальна підсудність судових справ цього суду була визначена іншому суду і цей суд своєї роботи не зупиняв.

За таких обставин, на час ухвалення оскаржуваної постанови, були відсутні підстави, що визначені п. 2 ч.1 та ч.2 статті 615 КПК України, що надавали б право керівнику органу прокуратури ухвалювати постанову про обрання (продовження) строку тримання під вартою підозрюваному [12].

Відповідно до ч. 8 ст. 615 КПК у кримінальних провадженнях, в яких жодній особі не було повідомлено про підозру на дату введення воєнного стану, строк від зазначеної дати до дати припинення чи скасування воєнного стану не зараховується до загальних строків, передбачених статтею 219 КПК України. Однак, таке правило щодо розрахунку строків досудового розслідування, що діє в умовах правового режиму воєнного стану, не завжди враховується прокурорами при здійсненні їх діяльності. Існують випадки передчасного звернення з клопотанням про продовження строку досудового розслідування.

Так, ухвалою слідчого судді у справі № 932/4268/21 клопотання слідчого за погодженням із прокурором про продовження строку досудового розслідування було повернуто з огляду на те, що відповідно до матеріалів клопотання станом на дату введення воєнного стану жодній особі не було повідомлено про підозру. Слідчий суддя зазначив, що при вирішенні питання про продовження строку досудового розслідування, слідчим суддею мають бути визначені проміжки часу, у межах яких учасники кримінального провадження зобов'язані (мають право) приймати процесуальні рішення чи вчиняти процесуальні дії. Водночас, на час введення воєнного стану в Україні, положення ч. 8 ст. 615 КПК України позбавляють слідчого суддю можливості об'єктивно обчислити та встановити кінцевий строк досудового розслідування, тобто визначити останній день, в який учасники кримінального провадження мають право приймати процесуальні рішення, оскільки строк досудового розслідування, який плине в умовах воєнного стану, не зараховується до загальних строків, передбачених статтею 219 КПК України. З огляду на те, що на момент звернення з клопотанням про продовження строку досудового розслідування, ані слідчому, ані прокурору, ані слідчому судді не відома дата припинення чи скасування воєнного стану в Україні, а тому слідчий суддя визнав клопотання передчасним та таким, що не відповідає вимогам ст. 295 КПК України [11].

Таким чином, наділення прокурора новими повноваженнями зумовлене забезпеченням оперативності та ефек-

тивності кримінального провадження у виняткових обставинах воєнного стану. Разом із цим, важливим є їх належне здійснення з дотриманням загальних засад кримінального провадження, процесуальної форми, тощо. Труднощі у виконанні прокурором своїх функцій в умовах воєнного стану пов'язані також з внесенням численних змін до розділу IX-1 КПК України «Особливий режим досудового

розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану», що несе потенційні ризики для належного правозастосування. В таких умовах доцільно було б розробити методичні рекомендації для роботи прокурора у цій сфері, проводити тренінги, круглі столи з означених питань, в регіонах, в яких це можливо, а також забезпечити вивчення судової практики в цій частині.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Глов'юк І.В. Кримінально-процесуальні функції: теоретико-методологічні засади і практика реалізації : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.09. Одеса, 2015. 602 с.
2. Давиденко Л.М., Каркач П.М., Давиденко М.Л. Про подвійний характер прокурорської діяльності у кримінальному судочинстві. *Право і суспільство*. 2010. № 6. С. 225–229.
3. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення 15.09.2022).
4. Корж В. Новий підхід до визначення основних функцій органів прокуратури та пріоритетних напрямів її діяльності. *Вісник прокуратури*. 2011. № 1. С. 68–75.
5. Косюта М.В. Прокуратура України : [навч. посіб.] / [2-ге вид., перероб. і допов.]. К. : Знання, 2010. 404 с.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення 15.09.2022).
7. Мовчан Г.В. Процесуальні повноваження прокурора у досудовому провадженні та в суді першої інстанції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. Х., 2010. 20 с.
8. Назарук О. Криміналістичне забезпечення діяльності прокурора у кримінальному провадженні. *Історико-правовий часопис*. 2018. № 1 (11). С. 127-131.
9. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12 травня 2015 року № 389-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text> (дата звернення 15.09.2022).
10. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (дата звернення 15.09.2022).
11. Ухвала Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 16.05.2022 у справі № 932/4268/21 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104800263> (дата звернення 15.09.2022).
12. Ухвала Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області від 12.05.2022 у справі № 373/487/22 \URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104311289> (дата звернення 15.09.2022).
13. Фідря Ю. О. Завдання та процесуальне становище прокурора в контрольних стадіях кримінального процесу. *Актуальні проблеми держави і права*. Збірник наукових праць. Одеса, 2006. С. 90-96.

REFERENCES:

1. Hlovyuk I.V. (2015). Kryminalno-protsesualni funktsii: teoretyko-metodolohichni zasady i praktyka realizatsii [Criminal-procedural functions: theoretical and methodological principles and implementation practice]. *Doctor's thesis*. Odessa [in Ukrainian].
2. Davydenko L.M., Karkach P.M., Davydenko M.L. (2010). Pro podviinyi kharakter prokurorskoï diialnosti u kryminalnomu sudochynstvi [On the dual nature of the prosecutor's activity in criminal proceedings]. *Pravo i suspilstvo – Law and society*, 6, 225–229 [in Ukrainian].
3. Konstytutsiia Ukrainy [Constitution of Ukraine]. (1996, June 28). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> [in Ukrainian].
4. Korzh V. (2011). Novyi pidkhid do vyznachennia osnovnykh funktsii orhaniv prokuratury ta priorytetnykh napriamiv yii diialnosti [A new approach to determining the main functions of

the prosecutor's office and priority areas of its activity]. *Visnyk prokuratury – Bulletin of the Prosecutor's Office*, 1, 68–75 [in Ukrainian].

5. Kosyuta M.V. (2010). *Prokuratura Ukrainy [Prosecutor's Office of Ukraine]*. Kyiv: Znannia [in Ukrainian].

6. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy [Criminal Procedure Code of Ukraine]. (2012, April 13). Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> [in Ukrainian].

7. Movchan G.V. (2010) Protseptualni povnovazhennia prokurora u dosudovomu provadzhenni ta v sudi pershoi instantsii [Procedural powers of the prosecutor in pre-trial proceedings and in the court of first instance]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kharkiv [in Ukrainian].

8. Nazaruk O. (2018). Kryminalistychne zabezpechennia diialnosti prokurora u kryminalnomu provadzhenni [Criminalistic support of prosecutor's activities in criminal proceedings]. *Istoryko-pravovyi chasopys – Historical and legal journal*, 1 (11), 127-131 [in Ukrainian].

9. Pro pravovyi rezhym voiennoho stanu: Zakon Ukrainy vid 12 travnia 2015 roku № 389-VIII [On the legal regime of martial law: Law of Ukraine from May 12, 2015 № 389-VIII]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text> [in Ukrainian].

10. Pro prokuraturu : Zakon Ukrayiny vid 14 zhovtnya 2014 roku № 1697- VII [About the Prosecutor's Office: Law of Ukraine from October 14, 2014 № 1697-VII]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> [in Ukrainian].

11. 11. Ukhvala Babushkins'koho rayonnoho sudu m. Dnipropetrovs'ka vid 16.05.2022 u spravi № 932/4268/21 [Decision of the Babushkin District Court of Dnipropetrovsk from May 16, 2022 in case № 932/4268/21]. Retrieved from <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104800263> [in Ukrainian].

12. Ukhvala Pereyaslav-Khmel'nyts'koho mis'krayonnoho sudu Kyivs'koyi oblasti vid 12.05.2022 u spravi № 373/487/22 [Decision of the Pereyaslav-Khmelnytskyi City and District Court of the Kyiv Region from May 12, 2022 in case № 373/487/22] Retrieved from <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104311289> [in Ukrainian].

13. Fidrya Yu. O. (2006). Zavdannia ta protseptualne stanovyshe prokurora v kontrolnykh stadiakh kryminalnoho protsesu [Tasks and procedural position of the prosecutor in the control stages of the criminal process]. *Aktualni problemy derzhavy i prava. Zbirnyk naukovykh prats – Actual problems of the state and law*, 90-96 [in Ukrainian].